



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 Pž-2601/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom EUROS d.o.o. u stečaju, OIB 32627974284, Sesvete, Jelkovačka 5b, odlučujući o žalbi ranije stečajne upraviteljice MARIJE TOMEŠ, OIB 55542209293, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4376/2016 od 17. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 6. srpnja 2020.

**r i j e š i o   j e**

Odbacuje se žalba ranije stečajne upraviteljice Marije Tomeš podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4376/2016 od 17. veljače 2020. kao nedopuštena.

**Obrazloženje**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4376/2016 od 17. veljače 2020., razriješena je dužnosti stečajnog upravitelja, Marija Tomeš, u ovom stečajnom postupku (točka I. izreke), a za novog stečajnog upravitelja imenovana je Ana Vidiček iz Zagreba (točka II. izreke). U točki III. izreke određeno je da će se rješenje dostaviti sudskom registru radi upisa zabilježbe razrješenja dosadašnjeg i imenovanja novog privremenog stečajnog upravitelja (stavak I. i II. izreke) i objaviti na e-Oglasnoj ploči. U točki IV. izreke određeno je da dotadašnja stečajna upraviteljica Marija Tomeš dužan u roku od tri dana izvršiti primopredaju dužnosti te zapisnik o primopredaji dostaviti u sudski spis.

U obrazloženju se navodi da je rješenjem poslovni broj St-4376/2016 od 12. travnja 2018. otvoren stečajni postupak nad dužnikom, nadalje da je rješenjem suda od 11. srpnja 2019. razriješen Danko Šinka dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku, te je za novog stečajnog upravitelja imenovana Marija Tomeš. Kako stečajna upraviteljica nije obavijestila sud o primopredaju dužnosti, to je sud na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 6. rujna 2019. naložio, u roku od osam dana postupiti po rješenju suda od 11. srpnja 2019. i izvršiti primopredaju dužnosti, i dostaviti zapisnik o primopredaji. Nadalje, kako nije postupila po navedenom, to je sud zaključkom od 27. prosinca 2019., pozvao da obavijesti sud je li postupila po rješenju, kao i o razlozima zbog kojih o tome nije obavijestila sud u ostavljenom roku. Istim zaključkom pozvana je stečajna upraviteljica, u roku od osam dana

dostaviti pisano izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Stečajna upraviteljica nije dostavila očitovanje na koje je bila pozvana zaključkom od 27. prosinca 2019. Pored toga razriješena stečajna upraviteljica podnijela je samo jedno izvješće, u pet mjeseci. Time je sud zaključio da stečajna upraviteljica ne obavlja uredno svoju dužnost i ne podnosi izvješća u propisanim zakonskim rokovima te je primjenom odredbe čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) odlučio kao pod točkom I. izreke. Novog stečajnog upravitelja sud je imenovao, primjenom odredaba čl. 84. st. 1. u vezi s odredbom čl. 91. st. 8. SZ-a, metodom slučajnog odabira.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela ranija stečajna upraviteljica Marija Tomeš zbog svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da ne može prihvatiti ocjenu suda, da je svoju dužnost obavljao neuredno i da nije bilo uvjeta da ju se razriješi dužnosti stečajne upraviteljice.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla, ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

U konkretnom slučaju doneseno je rješenje o razrješenju stečajne upraviteljice Marije Tomeš i imenovanju nove stečajne upraviteljice.

Odredbom čl. 91. st. 4. SZ-a propisano je da protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo žalbe imaju samo stečajni vjerovnici.

Kako je žalbu na predmetno rješenje o razrješenju podnijela stečajna upraviteljica, ona nije ovlaštena osoba za podnošenje žalbe na rješenje od 17. veljače 2020, a nema pravni interes niti za žalbu protiv imenovanja drugog upravitelja.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 367. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalbu neovlaštene osobe Marije Tomeš, valjalo je odbaciti.

Zagreb, 6. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **17897-4992a**

Kontrolni broj: **0f627-879a8-d1fd8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.